







27 marzo 2018 Roma

RAIMONDO ORSINI

#### **Urban Mobility System Upgrade**



Innovation for liveable Cities









#### **Urban Mobility System** Upgrade

How shared self-driving cars could change city traffic











**Shared Mobility** Innovation for Liveable Cities





#### **Shared Mobility Simulation for Helsinki**

#### International Transport Forum



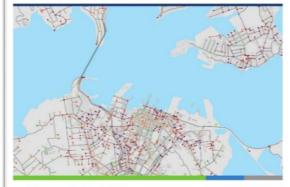
**Shared Mobility** Simulations for Helsinki





#### **Shared Mobility Simulation for Auckland**





**Shared Mobility Simulations for Auckland** 



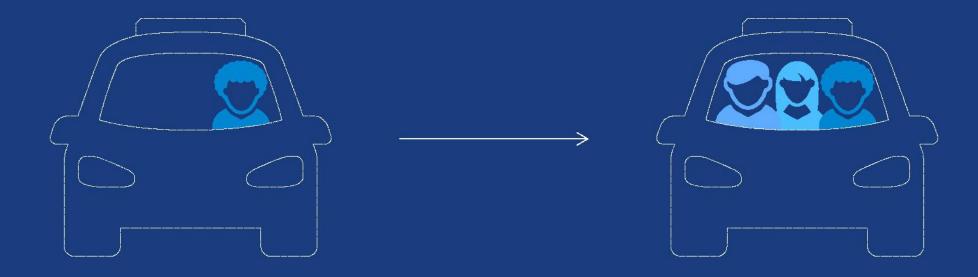








# what if?









#### MODAL SHARE LISBONA E LMA NEL 2011 (%)



Modalità	Città di Lisbona	Area metropolitana
Auto	35,6	59,3
Moto	2,2	1,2
Taxi	1,6	0,4
Autobus	25,1	13,8
Piedi e bicicletta	11,1	3,1
Trasporto rapido di massa (metro e treno)	19,8	10,6
Combinato auto + TRM	1,1	4
Combinato autobus + TRM	3,5	7,7

- Lisbona: 565.000 abitanti in un area di 84,6 km², 1, 2 milioni di spostamenti giornalieri, 217 auto ad abitante, 1,9 spostamenti al giorno
- Città metropolitana di Lisbona (Lisbon Metropolitan Area, LMA): 2,8 milioni di persone in un area di 3.000 km² e 18 comuni; 5 milioni di spostamenti di cui il 55% sono spostamenti pendolari
- Metropolitana di Lisbona: 43 km e 52 stazioni, 0.65 stations/km2, 176,6 milioni di passeggeri trasportati all'anno
- Ferrovia Suburbana: 4 linee e 13 stazioni nel Comune

#### **SCENARI DI SIMULAZIONE**



- Differenti quote di "Automated Vehicle Robot" o AutoVot (carsharing) e "Taxi Robot" o TaxiBot (ridesharing)
- Sostituzione del 50% / 100% degli spostamenti motorizzati
- Giornata lavorativa, week-end
- Sì/No Trasporto Rapido di Massa (Metro + Treno suburbano)











SCENARI		% Veicoli	% Percorrenze (vkm)		
			ora di punta (7 -10)	media 24h	
SOSTITUZIONE 100% DEGLI SPOSTAMENTI MOTORIZZATI	AutoVot (carsharing)	SENZA trasporto pubblico	22,8	203,2	189,40
		CON trasporto pubblico	16,8	154,6	144,30
	TaxiBot (ridesharing)	SENZA trasporto pubblico	12,8	125,3	122,40
		CON trasporto pubblico	10,4	108,8	106,40
SOSTITUZIONE 50% DEGLI SPOSTAMENTI MOTORIZZATI	AutoVot (carsharing)	SENZA trasporto pubblico	107,0	197,0	190,90
	Autovot (carsilaring)	CON trasporto pubblico	82,0	155,7	129,80
	TaxiBot (ridesharing)	SENZA trasporto pubblico	102,4	167,5	160,20
		CON trasporto pubblico	78,2	135,8	129,80

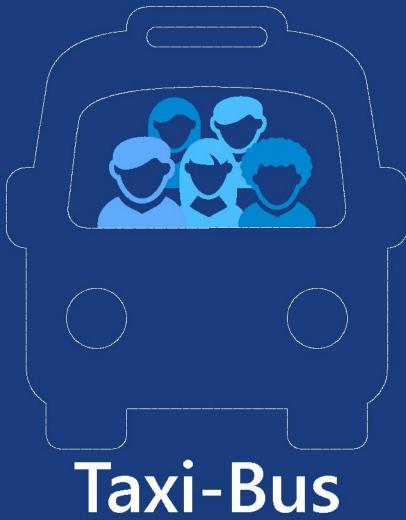




simultaneous ride-sharing



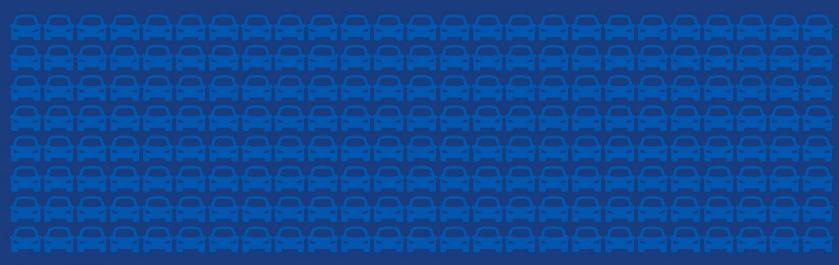




optimised on-demand bus



### Lisbon





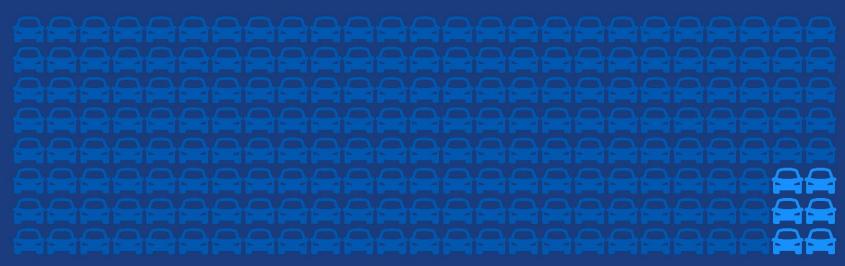


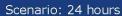




number of cars required to provide the same trips as before:

#### Lisbon











required to provide the same trips as before:



### Vehicle kilometres travelled

-23% to -37%

24 hr. Peak hr.

(Lisbon city)







## CO<sub>2</sub> emissions

-62%

(Lisbon Metropolitan Area)

-34%

(Lisbon city)



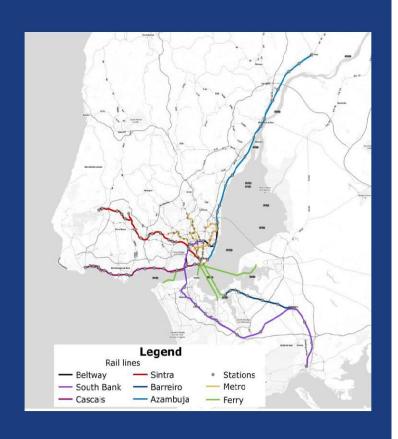




# Increase in metro and rail ridership (LMA)

45%

(passengers per day)





# Vehicle occupancy



Private cars

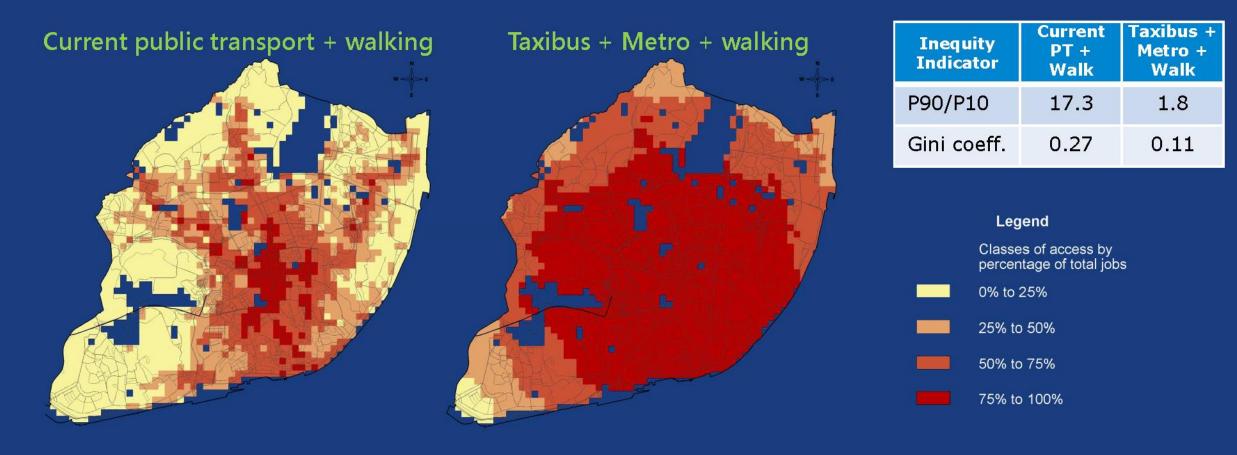




Shared Taxis

2.0 - 2.6

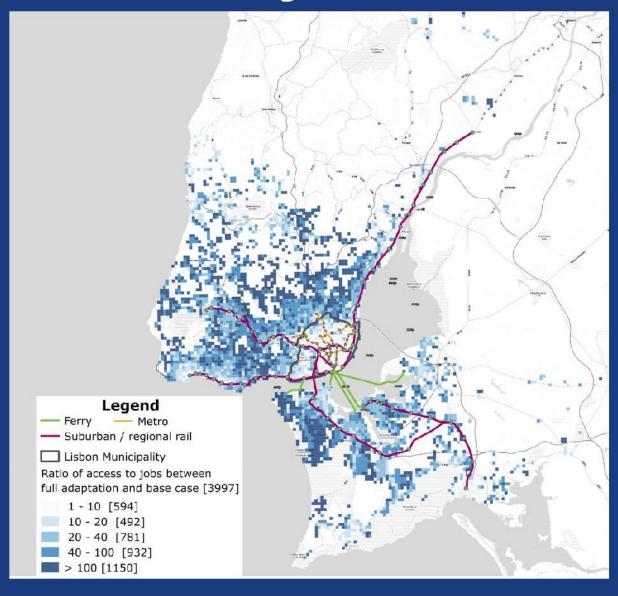
### Impacts on Accessibility - Jobs



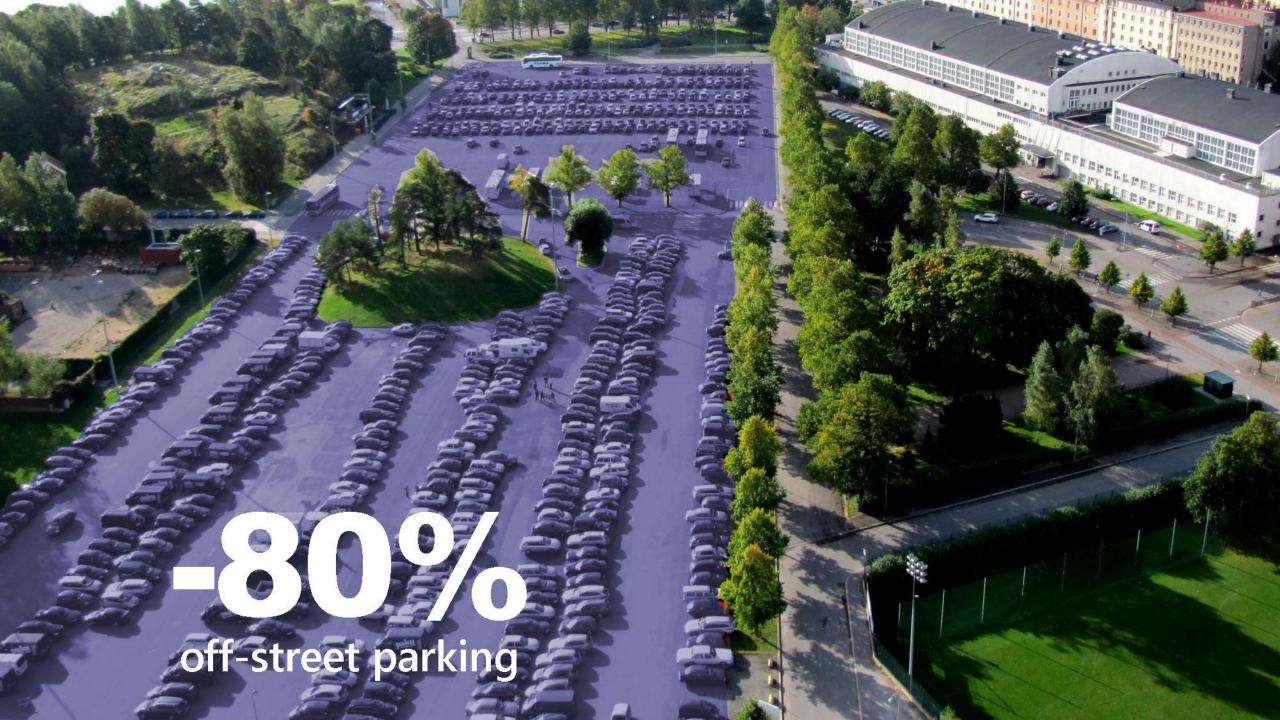
For each cell as origin, % of total jobs in the city accessed in 30 minutes

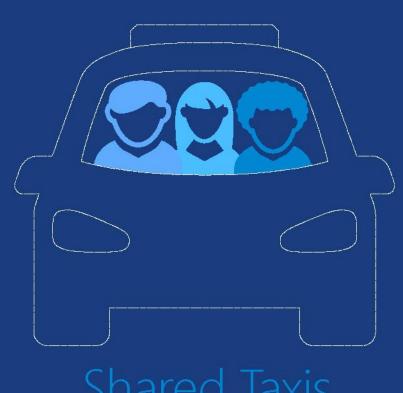
## Impacts on Accessibility - Jobs

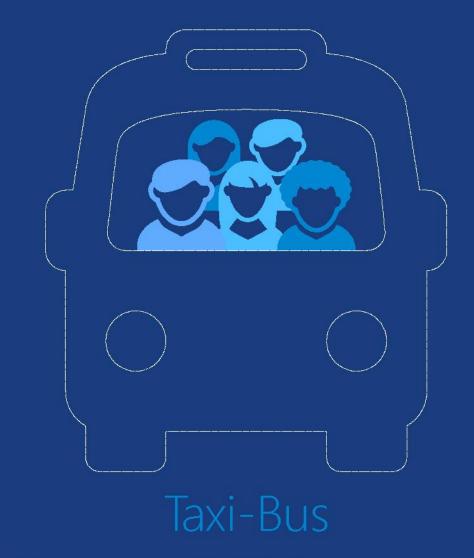
Improvement in access especially for more remote regions less wellserviced by public transport.











26% price of Taxi 43% price, 28% cost of PT

### Shared mobility accelerates clean tech penetration



intense use shorter life cycle rapid fleet renewal

new technologies less CO<sub>2</sub> emissions





L'evoluzione tecnologica modifica continuamente i servizi condivisi di mobilità sino ad annullare completamente la differenza tra servizi cosiddetti innovativi e tradizionali,

I principali fattori sono: Multimodal Journey Planners, le piattaforme «MasS» e la guida autonoma,



La differenza - nel nuovo modello - è tra mobilità condivisa e individuale (non tra trasporto pubblico e privato).

Il differenziale d'efficienza che c'è tra questi due modelli porta ai migliori risultati per la sostenibilità.



- I servizi di sharing mobility attuali, che permettono la condivisione anche di veicoli concepiti per un uso personale, non possono sostituire i servizi di Trasporto Rapido di Massa come tramvie, metropolitane e treni suburbani (la colonna vertebrale del sistema basato sui servizi condivisi).
- Il tasso di occupazione dei veicoli è fondamentale per l'efficienza e dunque per la riduzione di TUTTI gli impatti della mobilità
- L'integrazione tra servizi condivisi e la loro crescita complessiva è l'obiettivo di fondo.
- Gli indicatori da tenere sotto controllo sono: la riduzione dei veicoli totali e delle loro percorrenze, l'accessibilità e il modal share (delle persone)